



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE
Ured za udruge

Klasa: 700-01/12-03/02
Urbroj: 50419-12-07

Zagreb, 22. ožujka 2012.

ZAPISNIK SA 2. SJEDNICE SAVJETA INICIJATIVE PARTNERSTVA ZA OTVORENU VLAST
--

održane 19. ožujka 2012. (ponedjeljak) u 15:00 sati

u

zgradi Ministarstva vanjskih i europskih poslova, Trg N. Š. Zrinskog 7-8, Zagreb

Članovi: mr.sc. Joško Klisović, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova; dr.sc. Boris Cota, Ured predsjednika Republike Hrvatske; Dalibor Dvorny, Ured predsjednika Vlade RH; Sonja Žerjav, Ured potpredsjednika Vlade za unutarnju i vanjsku politiku; dr. sc. Igor Vidačak, Ured za udruge; Katarina Ott, Institut za javne financije, Jelena Berković, GONG Nikola Kristić, Transparency International Hrvatska

Zamjenici članova: Juraj Jerin, Ured potpredsjednika Vlade za unutarnju i vanjsku politiku; Marina Einbuchler Stilinović, Ministarstvo uprave; Ivana Jakir Bajo, Ministarstvo financija; Vesna Lendić Kasalo, Ured za udruge; Dubravka Bevandić, Agencija za zaštitu osobnih podataka; Krunoslav Vidić, Vjetrenjača; doc.dr.sc. Anamarija Musa, Pravni fakultet u Zagrebu

Ostali prisutni: Velimir Kračun, Agencija za upravljanje državnom imovinom; Albina Rosandić, Državno izborno povjerenstvo; Davor Dubravica, Ministarstvo pravosuđa; Biserka Čoh Mikulec, Državni ured za reviziju; Lidija Pernar, Državni ured za reviziju; Tihomir Lulić, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova; Marko Paškvan, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova; Maja Kušt, Ministarstvo gospodarstva; Teja Kolar, Ministarstvo gospodarstva; Josipa Čobanov, Državni ured za središnju javnu nabavu; Tomislav Vračić, Ministarstvo uprave; Sandra Pernar, Ured za udruge

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sa 1. sjednice Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast
2. Izbor zamjenika/ice predsjednika Savjeta
3. Nacrt Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj
4. Razno

Sjednicu je otvorio predsjednik Savjeta Joško Klisović te je, nakon utvrđivanja kvoruma, predložio usvajanje dnevnog reda sukladno ranije dostavljenom nacrtu.

Ad.1. Usvajanje zapisnika sa 1. sjednice Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast

Na upit Predsjednika Savjeta ima li kakvih dodatnih primjedbi na Zapisnik 1. sjednice Savjeta, nitko od nazočnih nije imao primjedbi te je zapisnik jednoglasno usvojen.

Ad 2. Izbor zamjenika/ice predsjednika Savjeta

Predsjednik Savjeta je obavijestio prisutne da je do sjednice Savjeta za zamjenika predsjednika Savjeta istaknut Nikola Kristić te je upitao ima li dodatnih prijedloga. Budući da ih nije bilo, Savjet je glasovao o prijedlogu te je Nikola Kristić izabran za zamjenika predsjednika Savjeta s 12 glasova ZA i jednim suzdržanim.

Ad 3. Nacrt Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj

Predsjednik Savjeta je uvodno istaknuo kako su u Akcijskom planu kao nositelji i sunositelji mjera predložena neka tijela koja nisu od početka uključena u inicijativu te kako su njihovi predstavnici pozvani na ovu sjednicu kako bi im se dala prilika da se očituju u vezi s prijedlozima mjera i aktivnosti koje se njih tiču.

Predloženo je da se prođe kroz Akcijski plan točku po točku i raspravi sva otvorena pitanja i nedoumice u vezi s pojedinim mjerama i aktivnostima.

Prva se za riječ javila Ivana Jakir Bajo koja je predložila izmjenu datuma za provedbenom aktivnosti 1.1. (u vezi s objavljivanjem i dopunjavanjem sadržaja prijedloga državnog proračuna) u studeni 2012. jer smatra da je to realnije s obzirom na zakonske rokove koji se tiču pripreme prijedloga državnog proračuna. Također je navela da bi voljela unutar Ministarstva financija još postići dogovore u vezi pojedinih mjera te se naknadno očitovati o njima.

U vezi s mjerom 2. (Poboljšati transparentnost poslovanja javnih poduzeća i trgovačkih društava od posebnog državnog interesa), za riječ se javio Davor Dubravica koji je postavio pitanje na što se misli pod pojmom „javnog poduzeća“ te predložio promjenu naziva te mjere, s obzirom na Odluku o popisu pravnih osoba od posebnog državnog interesa, a u kojoj se ne koristi pojam „javnog poduzeća“. Njegov prijedlog je podržao i Velimir Kračun, koji je istaknuo kako nije utvrđen kriterij po kojem bi se mogla razdvojiti javna poduzeća i trgovačka društva. S obzirom na prihvatanje promjene naziva mjere, zaključeno je da se iz nacrta miče provedbena aktivnost 2.1. (u vezi s godišnjim izvješćima javnih poduzeća).

Jelena Berković je postavila upit u vezi s HRT-om, odnosno iskazala zabrinutost ukoliko s obzirom na novodefinirani naziv mjere to znači da ona ne bi uključila i HRT(koji je javna ustanova) te predložila dodavanje nove mjere u tom smislu.

Nakon poduže rasprave, predsjedavajući je zaključio kako bi se puno napravilo ako bi se u prvoj godini Akcijskim planom obuhvatilo nekih 60 poduzeća (koliko ih je definirano gore spomenutom Odlukom) te da se onda popis na javne ustanove može proširiti iduće godine.

U vezi s mjerom 3. Lidija Pernar je istaknula kako Državni ured za reviziju pozdravlja inicijativu, no kako su naveli i u očitovanju na nacrt Akcijskog plana koje su dostavili prije sjednice, smatraju kako iz teksta Akcijskog plana treba isključiti Državni ured za reviziju, budući da izvršna vlast i tijela osnovana odlukama izvršne vlasti ne smiju davati zadaće Državnoj reviziji. Konkretno, to se tiče provedbenih aktivnosti 3.1. i 3.2. (koje se tiču izvještaja Državnog ureda za reviziju) te

aktivnosti 7.1. (koja se tiče izmjene Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe). Istaknula je kako je sadržaj izvješća u skladu s međunarodnim standardima te da ne postoji konačno izvješće, nego samo jedno, koje se i objavljuje. Također, istaknula je da ne pripremaju posebna izvješća za građane, ali nastoje svako izvješće napisati što jasnije, a ona su i objavljena i svima dostupna. Dodala je kako se o godišnjem izvješću raspravlja u Hrvatskome saboru te da građani mogu zatražiti informacije putem e-maila te weba. Stoga predlažu da se navedene točke, u dijelu koji se tiče Državnog ureda za reviziju, brišu.

Katarina Ott je postavila pitanje za koju je godinu objavljeno završno revizijsko izvješće o Hrvatskim cestama. Odgovoreno joj je kako se izvješća objavljuju na web stranicama, no samo za dvije godine unazad (starija izvješća se miču). Katarina Ott se osvrnula na to te istaknula kako bi sva izvješća trebala biti trajno dostupna. Odgovoreno je kako se upravo radi na tome.

Katarina Ott je također postavila pitanje zašto ne bi mogla ostati u Akcijskom planu aktivnost 3.1. (koja se tiče objave potpunih izvješća o revizijama svih izvanproračunskih fondova), na što je odgovoreno da se revizija izvanproračunskih fondova utvrđuje i obavlja prema godišnjem planu i programu rada Državnog ureda za reviziju, a ne za sve izvanproračunske fondove. Moguće je objaviti samo izvješća za fondove za koje je izvršena revizija, a ne za sve.

Nakon rasprave o ovim pitanjima, predsjedavajući je predložio da se u uvodnom dijelu Akcijskog plana može konstatirati kako se podržava odluka Državnog ureda za reviziju da izvješća na webu budu trajno objavljena, a da se točke 3.1. i 3.2. onda brišu iz Akcijskog plana.

U vezi s mjerom 5. (Poboljšati dostupnost sadržaja lokalnih proračuna građanima i javnosti), Igor Vidačak je napomenuo kako je zaprimljen prijedlog Udruge gradova u vezi s usklađivanjem terminologije. Ivana Jakir Bajo se osvrnula na pitanje rokova te ustvrdila kako je realnije da se umjesto lipnja za rok stavi srpanj, s obzirom na zakonske rokove. Također, u vezi s provedbenom aktivnošću 5.2. (u vezi s izradom jedinstvenog formata za objavu vodiča za građane) predložila je da se rok pomakne s 2012. na 2013.

U vezi s mjerom 6. Marina Einbuchler Stilinović je postavila pitanje je li potrebno kod pokazatelja provedbe za provedbenu aktivnost 6.1. (u vezi s izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama) navoditi članke iz Zakona. Igor Vidačak je odgovorio kako su ti prijedlozi proizašli iz provedenog javnog savjetovanja. Zaključeno je da se umjesto navođenja članaka, opisno spomene što je potrebno mijenjati.

U vezi s mjerom 7. Albina Rosandić je istaknula kako je Državno izborno povjerenstvo dostavilo svoje očitovanje pred sjednicu i naglasila kako Zakon o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe govori o dva izvještaja – godišnjem i onom za izbornu promidžbu te nije jasno na što se odnosi provedbena aktivnost 7.1. Nikola Kristić je odgovorio ispred Transparency Internationala Hrvatska, budući da je to bio njihov prijedlog, kako se radi o izvještajima za izbornu promidžbu te da je intencija učiniti cijeli proces transparentnijim.

Nakon kraće rasprave, tijekom koje je utvrđeno kako su primijećeni određeni problemi u provedbi Zakona te pravne praznine koje se tiču nezavisnih kandidata na izborima, te istaknuto kako Državni ured za reviziju ima određene prijedloge kako poboljšati Zakon i njegovu provedbu te da planiraju uskoro sjesti s drugim nadležnim tijelima u vezi s time; zaključeno je da se provedbena aktivnost 7.1. preimenuje u „Provesti evaluaciju primjene Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe“.

U vezi s provedbenom aktivnošću 7.2. (o objedinjavanju i činjenju javno dostupnima registara javne nabave) Teja Kolar iz Ministarstva gospodarstva je istaknula kako su dostavili očitovanje u kojem su predložili izmjene tehničkog sadržaja te je rekla da smatraju kako sunositelji nisu potrebni, s čime se složila i Josipa Čobanov.

Jelena Berković je predložila da se u cijelosti objavi Registar koncesija koji vodi Ministarstvo financija, a kao prioritetna aktivnost, zbog velikog interesa javnosti, treba objaviti sadržaj svih ugovora o koncesijama dodijeljenim elektroničkim medijima.

U vezi s provedbenom aktivnošću 7.3. Albina Rosandić je istaknula kako je potrebno proširiti je na donatore svih političkih subjekata. Spomenula je da su ti podaci već sada javno dostupni, ali ne na jednome mjestu. Istaknula je i Zakon o zaštiti osobnih podataka kao mogući problem te istaknula kako DIP smatra da nije sve spremno za uvođenje te mjere.

Nakon rasprave o ovim pitanjima, zaključeno je da se mjera preimenuje u: „Stvoriti zakonske, tehničke i financijske preduvjete za javnu objavu i trajnu dostupnost pretražive baze podataka o donatorima izbornih kampanja i donatora političkih stranaka“.

Ivana Jakir Bajo je skrenula pozornost na propise koji reguliraju računovodstvo, financijsko poslovanje i izvještavanje neprofitnih organizacija, te na postojanje Registra neprofitnih organizacija. Veća transparentnost registra i financijskih izvještaja bi pridonijela ostvarenju ciljeva Akcijskog plana.

Budući da su se rasprave oduljile, Igor Vidačak je predložio da se Savjet još osvrne na preostale mjere koje se tiču tijela čiji predstavnici nisu članovi Savjeta, a da se ostalo usuglasi u direktnoj komunikaciji mailom, što je prihvaćeno.

U vezi s provedbenom aktivnošću 7.4. (u vezi s objavom ugovora i aneksa ugovora o poslovima koje su tijela javne vlasti sklopila s pravnim osobama), predstavnice Ministarstva gospodarstva istaknule su kako smatraju da se povećava nepreglednost objavom na jednom mjestu. Predloženo je da Državni ured za središnju nabavu objavljuje svoje ugovore (kao najveći naručitelj). S tim u vezi zaključeno je da se aktivnost preimenuje u „Objaviti sklopljene ugovore o javnoj nabavi i okvirne sporazume sklopljene od strane Državnog ureda za središnju javnu nabavu na internetskim stranicama Državnog ureda“.

U vezi s provedbenom aktivnošću 7.5. (o objavi podataka o financijskoj i nefinancijskoj imovini kojom upravlja država – uključujući i procjenu vrijednosti i dr.), Velimir Kračun je predložio da se zamijeni nositelja i sunositelja aktivnosti te rok produži na lipanj 2013. Ivana Jakir Bajo smatra da je i to preoptimistično jer su neke države procjene vrijednosti radile i po 30 godina. Nakon kraće rasprave o ovim pitanjima, zaključeno je da se aktivnost preimenuje u: „Stvoriti preduvjete za objavu podataka o financijskoj i nefinancijskoj imovini kojom upravlja država“.

U vezi s provedbenom aktivnošću 7.6. (o javnom prikazivanju svih pojedinačnih izvršenih proračunskih transakcija jedinstvenog računa državne riznice) Ivana Jakir Bajo je istaknula kako smatra da to nije realno jer tako nešto košta, te da Ministarstvo ima tek mali odjel informatike. Stoga je zatražila da tko je predložio tu aktivnost, dostavi i procjenu troška. Uslijedila je diskusija o mogućim rješenjima. Davor Dubravica je istaknuo kako mu je predstavnik slovenske antikorupcijske agencije rekao da bi Hrvatska mogla dobiti od njih besplatno aplikaciju za to. Krunoslav Vidić je prenio prijedlog Marka Rakara da oni (Vjetrenjača) mogu to napraviti besplatno, ukoliko im se da pristup svim podacima. Ivana Jakir Bajo je objasnila da se slovenski i hrvatski

model razlikuju te da je u Sloveniji sve centralizirano u državnoj riznici. Nakon kraće rasprave, zaključeno je da se aktivnost preimenuje u: „U Strateškom i financijskom planu Državne riznice Ministarstva financija stvoriti preduvjete za objavu javno pretražive baze podataka o proračunskim transakcijama jedinstvenog računa Državne riznice sa svim odgovarajućim proračunskim klasifikacijama“.

U vezi s provedbenom aktivnošću 7.7. (u vezi s objavom dnevnog reda sjednica predstavničkog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave), Ivana Jakir Bajo je istaknula kako se ta aktivnost ne tiče njih te da bi nositelj trebalo biti Ministarstvo uprave, što je prihvaćeno.

U vezi s provedbenom aktivnošću 11.1. Dalibor Dvorny je istaknuo kako bi trebala biti uključena sva Ministarstva. Predloženo je da se umjesto riječi „portal“ u naziv aktivnosti stavi „sustav“ te da se zamijene nositelj i sunositelj.

U vezi s provedbenom aktivnošću 11.2. koja se tiče obvezatnosti primjene Kodeksa savjetovanja Davor Dubravica je istaknuo kako je smatra najvažnijom u cijelom Akcijskom planu. Sonja Žerjav je ukazala na točku VIII. Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata koji predviđa iznimku u primjeni postupka savjetovanja. Jelena Berković je podsjetila da žurni postupci donošenja zakona bez savjetovanja trebaju ostati samo iznimka, a ne pravilo, što je presudno za jačanje povjerenja građana u rad tijela javne vlasti.

Igor Vidačak je naglasio kako će idućeg dana biti svima poslana ažurirana verzija nacrtu Akcijskog plana s uvrštenim primjedbama sa sjednice, kako bi se očitovali na nju do kraja tjedna. Podsjetio je prisutne kako je planirano da se održi još jedna javna rasprava o Akcijskom planu te da će se ona održati u ponedjeljak, 26. ožujka. Također, paralelno će se provesti i javno savjetovanje putem internetskih stranica.

Zaključci:

- 1. Članovi Savjeta će dostaviti prijedloge i primjedbe na nacrt teksta Akcijskog plana zaključno do petka, 23. ožujka 2012.**

Sjednica je završila u 17:30 sati.

Zapisnik sastavila:

Sandra Pernar, v.r.

Odobrio

mr.sc. Joško Klisović, v.r.

Suglasan:

dr.sc. Igor Vidačak, v.r.